# Module 1: Waar werken we naar toe?

## Leeruitkomst met succescriteria

|  |
| --- |
| **Leeruitkomsten**   1. **Doorbraakproject** Je kan een duurzame kwaliteitsverbetering van het onderwijs voorbereiden, implementeren op basis van een analyse en onderbouwde keuzes. Je neemt je collega's hierin mee en draagt zorg voor/zorgt voor evaluatie en borging. 2. **Persoonlijk leiderschap** Je kan je positioneren als LC-er binnen het team en reflecteren op het effect van je handelen en jouw rol. |
| **A. Doorbraakproject** |
| **Domein 1 – Het verzorgen van (beroeps-)onderwijs voor studenten** |
| * zoekt actief naar verbetering/vernieuwing en implementeert * legt verbindingen tussen diverse aspecten * evalueert en stelt het onderwijsproces bij (pdca) * denkt mee met leidinggevende over kwaliteit onderwijs |
| **Domein 2 – Het organiseren van (beroeps-)onderwijs** |
| * vertegenwoordigt het team/de opleiding/vakgroep bij toeleverende scholen en samenwerkende bedrijven * coördineert een vakgroep en/of een project binnen de opleiding of het team * draagt zorg voor de organisatie van nieuwe methodieken, praktijkopdrachten, leerlijnen, lesplanning, OER, examenplannen, leerlingenzorg en kwaliteitszorg * heeft kennis van: kwaliteitszorg, inspectiekader, leerlijnen, projectmanagement, teamontwikkeling, situationeel leidinggeven |
| **Domein 3 – Het vernieuwen van (beroeps-)onderwijs** |
| * ontwikkelt (deel)projecten * initieert vernieuwingen en ontwikkelingen * werkt vanuit het onderwijsteam samen met het werkveld * kan buiten eigen context en team overstijgend kijken * heeft kennis van: ontwerpproces, design thinking, verandermanagement, projectmanagement |
| **Domein 4 – Het deelnemen aan – samenwerken met – het onderwijsteam** |
| * ondersteunt teamleden bij het veranderproces * identificeert problemen en uitdagingen; benoemt kansen en obstakels en vertaalt deze naar acties * heeft kennis van: coaching en begeleiding |

|  |
| --- |
| **B. Persoonlijk leiderschap** |
| **Domein 5 – Professionele houding en identiteit** |
| * pro-actief * externe focus * onderzoekende houding * reflecterend tov het team * stress bestendig * heeft kennis van: reflectiemodellen (bewust toepassen) |

## Bewijs van leren met beoordelingscriteria

|  |  |
| --- | --- |
| **Bewijs van Leren – eindopdracht(en)**   1. **Doorbraakproject,** met daarbij plan van aanpak/impactcyclus + peerassessment en eventueel verantwoordingsdocument en implementatie- en evaluatieplan 2. **Persoonlijk reflectiedocument en reflectiegesprek** 3. **Eindpresentatie** | |
| **Beoordelingscriteria module** | **Beoordeling** aan de hand van SOLO-taxonomie |
| 1. **Doorbraakproject** |  |
| 1. **De opleidingsmanager heeft het eindresultaat op minimaal 3 van de 4 criteria goedgekeurd:**  * Is er opgeleverd wat er in de opdrachtbeschrijving beloofd is? Indien nee: Is de afwijking onderbouwd en tijdig gecommuniceerd? * Draagt het resultaat van het doorbraakproject daadwerkelijk bij aan de kwaliteit van de opleiding * Is dit resultaat tot stand gekomen met de input en feedback van alle betrokkenen (docenten, studenten, externen)? * Heeft de docent voldoende aandacht voor evaluatie en borging van het doorbraakproject?   Minimaal 3 van de 4 criteria ja = akkoord | * Akkoord * Niet akkoord |
| 1. **Het doorbraakproject draagt bij aan de kwaliteit van de opleiding, sluit aan bij de onderwijsvisie en ontwerpprincipes; het heeft een duidelijk vernieuwend karakter.**  * De deelnemer heeft een impactcyclus uitgevoerd – minimaal een nulmeting en planning (of uitvoering) van een na-meting en laat zien dat het doorbraakproject een positieve invloed heeft op het leren van studenten en/of collega’s. * De deelnemer onderbouwt de kwaliteitsslag met kwantitatieve en/of kwalitatieve data (job-enquête, rendementen, VSV, leerlingarena, MTO, procesevaluatie met team, etc.). * De deelnemer laat zie hoe het doorbraakproject aansluit bij de onderwijsvisie en de speerpunten van het ROC en het team. | SOLO-score: |
| 1. **Het doorbraakproject is meerdere malen met het team/collega’s besproken. Dit heeft tot vernieuwing/verbetering geleid en heeft of krijgt een blijvende plaats binnen het team en/of de opleiding.**  * De deelnemer laat zien dat hij/zij het team actief betrokken heeft bij het doorbraakproject. * De deelnemer heeft regelmatig afstemming en feedback gezocht met zijn/haar opdrachtgever. * De deelnemer laat zien dat hij/zij de input en feedback van collega’s en leidinggevende heeft verwerkt in het doorbraakproject. * De deelnemer laat zien dat hij/zij oog heeft voor de onderstroom van het veranderproces en de juiste interventies heeft ingezet om collega’s mee te nemen en te ondersteunen.   Beoordelingscriteria kunnen (ook) worden aangetoond en onderbouwd worden in het reflectieverslag en –gesprek. | SOLO-score: |
| 1. **De deelnemer laat zien hoe de wetenschappelijke inzichten over goed onderwijs en de impact van bepaalde keuzes op het leren van studenten en collega’s (zoals Robert Marzano/John Hattie/HILL) zijn toegepast in het doorbraakproject.**   De eindproducten van het doorbraakproject voldoen aan de onderwijskundige en/of organisatiekundige eisen. Denk aan:   * scherpe leerdoelen/succescriteria/rubrics – projectdoelen/ambities en tussendoelen * heldere beoordelingscriteria – indicatoren voor succes * aandacht voor formatieve evaluatie – bewaken en zichtbaar maken van leren van collega’s en/of studenten voortgang * aandacht voor begeleiding en feedback * aandacht voor metacognitie/zelfsturing en eigenaarschap * duidelijke structuur en communicatie: bv. studiewijzer, studentenhandleiding – kwaliteitskaart, werkwijze, routekaart, docentenhandleiding. | SOLO-score: |
| 1. **De deelnemer formuleert duidelijke aanbevelingen voor de implementatie, evaluatie en borging van het doorbraakproject.**  * Implementatie: De deelnemer formuleert concrete en haalbare vervolgstappen * Borging: de deelnemer zorgt ervoor dat het project doorgaat en een vaste plek krijgt in de opleiding/team als hij/zij weg zou gaan - (mede) projecteigenaar en taakverdeling binnen het team, documentatie * Evaluatie: De deelnemer formuleert evaluatiecriteria en zet een evaluatieprocedure op – wat wil ik weten, hoe en wanneer gaat we dit meten, wat doen we met deze informatie | SOLO-score: |
| **Eindoordeel Doorbraakproject (DBP)**   * DBP is alleen voldoende of goed als de leidinggevende akkoord is. * SOLO-score van <6 punten: onvoldoende * SOLO-score van 7-11: voldoende * SOLO-score van 12-16: goed | * Goed * Voldoende * onvoldoende |

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Persoonlijk reflectiedocument en reflectiegesprek** | |
| 1. **In de zelfanalyse en de eindreflectie laat de deelnemer zien dat de deelnemer van uit persoonlijke leerdoelen bewust heeft geleerd, zijn/haar ontwikkeling heeft gevolgd en bijgestuurd.**  * De deelnemer formuleert in de zelfanalyse ambitieuze leerdoelen die aansluiten bij zijn/haar rol als LC docent binnen het team en zijn/haar dynamiek, kwaliteiten en valkuilen (kolom wil ik leren). * De deelnemer reflecteert steeds op het geleerde tijdens de scholingsdagen en in de eigen praktijk in relatie tot zijn/haar persoonlijke leerdoelen en laat hierbij groei en ontwikkeling zien. * De deelnemer reflecteert op eigen functioneren en op zijn de impact op het leren van de studenten en collega’s en op zijn eigen houding en overtuigingen. * De deelnemer laat zien dat hij feedback van leidinggevende, collega’s, studiegenoten en studenten ophaalt en gebruikt om te reflecteren op zijn/haar eigen functioneren en om een volgende stap te zetten in zijn haar ontwikkeling op de leerdoelen.   *Toelichting*   * *De deelnemer reflecteert op zijn/haar functioneren aan de hand van voorbeelden uit de praktijk. Dus de deelnemer beschrijft wat hij/zij heeft meegemaakt* * *Vervolgens reflecteert de deelnemer op deze ervaring door te beschrijven wat de deelnemer op het moment zelf deed en dacht, hoe zij/hij nu kijkt naar deze ervaring en wat hij/zij op dit punt nog verder wil ontwikkelen en hiervoor nodig heeft.* * *De deelnemer beschrijft welke impact hij/zij heeft gehad op het leren van de studenten tijdens de LC scholing en ondersteunt dit met praktische voorbeelden en/of feedback die zij/hij heeft ontvangen.* | SOLO-score: |
| 1. **De deelnemer reflecteert op de gekozen aanpak, op het verloop van het veranderproces, op de resultaten van en op het persoonlijke leerproces tijdens het werken aan het doorbraakproject.**  * De deelnemer reflecteert op de verandering vanuit een veranderkundig theorie. * De deelnemer laat zien dat hij/zij collega’s kan coachen en begeleiden in het veranderproces en collega’s kan meenemen in kwaliteitsverbeteringen. * De deelnemer neemt de feedback die hij/zij heeft gekregen op het veranderproces mee en reflecteert hierop. * De deelnemer beschrijft wat hij/zij volgende keer bij een veranderproces weer zal doe en anders zou doen. * De deelnemer beschrijft in hoeverre deze verandering duurzaam is en onderbouwt dit met voorbeelden uit de praktijk en eventuele theorie. | SOLO-score: |
| 1. **De deelnemer laat zien dat hij/zij weet waar zijn/haar kwaliteiten liggen en hoe hij/zij het beste ingezet kan worden om de kwaliteit van de opleiding verder te verbeteren.**  * De deelnemer kan concreet een advies schrijven aan haar/zijn leidinggevende waar de deelnemer het best tot zijn/haar recht komt binnen de opleiding/organisatie. | SOLO-score: |
| **Eindoordeel over het reflectieverslag**   * SOLO-score van <5 punten = onvoldoende * SOLO-score van 5-8 punten = voldoende * SOLO-score van 9-12 punten = goed | * Goed * Voldoende * Onvoldoende |
|  |  |
| 1. **Eindpresentatie** |  |
| **De deelnemer laat zien dat hij/zij mensen kan enthousiasmeren voor en betrekken bij zijn/haar ideeën en dat hij/zij open staat voor kritiek en suggesties.**  Denk aan:   * De presentatie laat een duidelijk opbouw zien, met een prikkelende opening, relevante inhoud en een heldere conclusie/aanbeveling. * De deelnemer laat zien dat hij/zij weet wat zijn/haar doel is en welke informatie relevant is voor de toehoorders. * De deelnemer maakt goed gebruik van visuele middelen en/of activerende werkvormen en reageert adequaat op signalen van de toehoorders. | * Goed * Voldoende * Onvoldoende |

|  |  |
| --- | --- |
| **Totaaloordeel Module 1 leidinggeven aan veranderen** |  |
| * Het totaaloordeel over de module is alleen voldoende als elk van de drie onderdelen (doorbraakproject, reflectie en presentatie) als voldoende zijn beoordeeld. * Het totaaloordeel over de module is goed, indien alle drie onderdelen goed zijn beoordeeld. | * Goed * Voldoende * Onvoldoende |